

カント哲学は観念論か？

——「触発」についての考察（2）

高 橋 康 造*

Ist die Kantische transzendente Philosophie Idealismus oder nicht ?

—— Eine Untersuchung über das Affektionsproblem Kants (II)

Kazo TAKAHASHI

Abstrakt

Im vorigen Aufsatz habe ich behauptet, daß nach Kant unsere Sinne, vor allem unsere äußere Sinne nicht transzendent-metaphysisch, d.i. durch die so- genannten Dinge-an-sich, sondern durch die empirischen äußeren Dinge unmittelbar affiziert werden. In diesem Aufsatz behandle ich den konkreten Gehalt der Kantischen Affektion. Diese Affektion verursachen die Kräfte der Dinge, welche vermittelt der Aktivität ihres substantiellen Substrati wirken. Dies Kant drückt in seiner “Kritik der reinen Vernunft” dergestalt aus, daß ein transzendentaler Gegenstand, als eine (uns an sich selbst unbekannte) Ursache, unsere Sinne affizieren. Dieser transzendente Gegenstand ist nicht das Ding-an-sich, sondern ein Substratum, welches zwar den Erscheinungen der Dinge zum Grunde gelegt ist, aber nicht jenseits von den Erscheinungen. Das Substratum führt die Grundkräfte, i.e. Anziehungskraft (vis attractiva) und Zurückstoßung (vis repulsiva), m.a.W., die bewegenden Kräfte (vires motrices) bei sich, welche in der körperlichen Welt, den anderen materialen Körpern einige Wirkungen gebend und unsere äußere Sinne rührend, uns erscheinen können.

Keywords: Affektion; Grundkraft; Substratum

序

前稿で我々は、主に言語分析を通して、カントが超越的・形而上学的な、いわゆる物自体による触発をそもそも論じているのではないということを確認した。本稿では触発の内実とも言うべきものを考察することにする¹。カントは『純粋理性批判』においては、触発者が具体的に何であるか語ることは稀であった。それは、我々の考えでは、カントがロックなどのイギリス経験論的な立場に立っていて、触発とは外界の対象による心または感覚器官に対する作用のこと

である²、ということ を当然のこととして受けとめているからである。

我々の立場の再確認しておきたい：カントの語る「触発」は経験主義的な地平でのみ論じられているのであって、それ以外ではない。つまり経験的な事物による主観に対する経験的な作

¹ 本稿でも前の稿と同じく自己触発の問題は触れないことにする。

² Vgl. J. Locke, An Essay concerning Human Understanding (edit. by, P.H. Nidditch, Oxford, 1975), Book II, Chap. I, p. 105: ... those objects {=particular sensible objects} do affect them {=our senses}; ... bodies affecting our senses. { } 内はすべて筆者の補足である。